

专栏 | 来自首度闻屎官的香气报告

雷徕

懂不懂艺术都能看懂的象外



首席闻屎官在颂元用沉香所做的作品《对刻奇者的实用主义介入》前
本文图片，由艺术家与价值空间提供
序

工作使人暴露自己内心的扭曲和异化。你被情不自禁地授予“首席闻屎（文史）官”的头衔；你兴奋不已；万万没想到你竟是这样的人。这是一件作品，用沉香仿做成马桶里的“屎尿”。当它被命名为《对刻奇者的实用主义介入》的时候，它做着自我背反的几件事情：它刻意猎奇、媚俗（Kitsch；或者说有波普精神），以此为手段，它做出讽刺、批判的腔调；它反讽、以受伤的自我为玩笑；同时，从嗅觉艺术的话语系统内部视角看，它首先是一件通过视觉和嗅觉的错觉，逼近五感平权问题的手段。

嗅觉艺术在国内方才兴起，结构生态和观众认知上都处于“拓荒”阶段。这个时候，颂元邀请布莱恩·哥森莱特（Brian Goeltzenleuchter）一起做了一个双人展。

如果只看一时的展陈效果，它其实很难对艺术家多年实践做出充分切片；但在诸多现实因素综合作用下，有时“能够被呈现”本身，便已是一种阶段性的成功。

而当我们在本文中谈论嗅觉艺术的时候，我们谈论的并不只是嗅觉艺术的问题，甚至——不仅仅是艺术的问题。



颂元 Song Yuan

景观与拟像 Spectacle and Simulacrum

木板气味石蜡 Olfactory Wax on Wood:

嗅觉材料、石蜡、硅胶、丙烯、环氧树脂、高岭土

Olfactory Materials, Paraffin, Silicone, Acrylic, Epoxy Resin, Kaolin

400*400 mm , 2025



颂元 Song Yuan

对刻奇者的实用主义介入

Pragmatic interventions for kitschists

卑贱的边缘系列之五 The Edge of Abjection Series -5

气味材料Olfactory Materials（柬埔寨沉香Cambodian agarwood、印尼沉香Indonesian agarwood）、陶瓷Ceraics、蜡Wax、纸Paper

独版 single edition

LWH 350mm*700mm*750mm , (2025)

对比Brian的语境，确认语境中的颂元

在“嗅觉艺术”该做什么的问题上，Brian与颂元的路径明显不同。这背后，折射出不同的国情与艺术生态结构处境。

仅从展览中呈现的作品而言，会给人这样一种感觉：布莱恩·哥森莱特（Brian Goeltzenleuchter）会强化嗅觉与视觉、听觉的多感体验联动，将嗅觉嵌入离散叙事、社区记忆与事件档案中，强调的是嗅觉如何与文本、图像、声音、讲述共同构成经验；而颂元则在为嗅觉争位置的过程中，通过视觉-嗅觉错位、边界强调、否定性策略来促使观众承认气味作为独立媒介的本位地位。

如果向ta们提问，“何谓嗅觉艺术”的问题，Brian多半会采取和他看待“概念艺术”一样的态度：即，是从真实历史的谱系学关系里衍生出自身的路径，而不会有一股字面的、纯理论的学科界定激情。而这种定义本位的诉求，对颂元来说，是现实存在的，尽管另一些时候她会犹疑，过度在乎这个事情是否真的有必要。

Brian说过一句话：作为一个嗅觉艺术家，他的父母是概念艺术家，而祖父母是波普艺术家；就像一个小孩子，祖父母给你玩具，然后父母在你背后把玩具拿走；概念艺术家拿走了他的玩具，所以，他试图在这两者之间进行协商。

对他来说，嗅觉艺术本来就是概念艺术谱系树下的分支，而非脱离于概念艺术的嗅觉艺术。当然，他“并不认为每个嗅觉艺术家都来自概念艺术传统。事实上，有很多嗅觉艺术家是极度凭直觉的，他们想表达那些找不到语言来表达的东西，而嗅觉很适合。”

与Brian相反的是，颂元有时会有一种念头，就是按照现代主义艺术的经典叙事范式，为嗅觉作为相对独立的、高度自律的媒介形式，做一些“奠基”式的行为。这是一件当代艺术作品，而嗅觉在里面是本质的必要、而非附属的，并且作为媒介语言的表达是扼要的，对于没有受过嗅觉感官训练的观众来说，也是能够迅速地获得欣赏作品的抓手——是以，《感官错位的植株》/《感官错配的水果》系列创作的动机之一，是通过视-嗅觉的错配，让人不得不认识到嗅觉的独立性，一个“基础的”、“补课”式的姿势。例如，一个樱桃的画面，而且是模仿工艺品视觉的樱桃画面，散发着榴莲的气味；而且，这个气味不是从榴莲里提取，而是由其他香料调配而成的。《脱序》系列的色块与气味错位，动机/意味也与之接近。在和颂元的交流中，我们总结出，这种错位的手法，大约有两种意义（或许说个人动机）：一、在成为嗅觉艺术家之前，她便热衷于平权问题的思想话语，这样的价值倾向让她产生了五感平权的价值诉求；二、因为她所处的环境，嗅觉艺术不论是在当代艺术行业内部和广泛的社会普罗语境，都不断被漠视、被误读，让她或多或少产生了应激的防御性策略，于是想要边界化叙事，以“不是这个、不是那个”的方式反向确立自己；三、视觉艺术摹仿论向嗅觉平移并头尾颠倒。“本位争夺”的核心任务，难免会让作品被使命感牵引，转向宣言化、工具化；但其实作品本身的感受性指涉，却是比较丰富而综合，未必被这样一种单一意志所牵引。

可是等一下；有可能这是她和我进行对话时，两人共同推进的美好（或不美好）误会：因为我在对话中的诱导，她几乎将仅仅从具体情境出发的“本位”思考，和一种中国艺术家惯有的系统癖相结合，走向一种激进的嗅觉艺术自治体系建立的“本质主义”叙事——

格林伯格/塞尚式的“绘画形式本身”，福楼拜式的“叙事文学形式本身”，这样的“现代主义”艺术话语。

后来我问她，她真的是这么想的吗？她说，有可能是，也有可能不是；人的思维和心态总是有一些无法说清的复杂性在里面。

我们从这个插曲回到Brian的表达，接着他的话进一步延伸。因为事实上，嗅觉艺术所诞生的历

史语境，便是多元、跨域、非本质的话语在艺术生态系统中占据主流地位，形成对应的新技术方法，才有此产物。

对“本位”的在意，本就隐含着阶序。

颂元也曾表达过，在几千年的文化史里，“嗅觉”都是一种比视觉、听觉更为暧昧的知觉，使之成为可以被理性话语概括并生产出自体系的独立艺术感官媒介，有可能本就是无稽之谈。

其实颂元最稳定而不摇摆的想法是，不希望嗅觉艺术成为“边饰”。既不要成为在当代艺术生态（尤其是指国内语境）里被主流概念艺术当成应试、缝合、做题填空式赛道工具；也不要成为商业高定香水多感媚俗的标签背书——也正是因为这，她试图刻意从馥郁香气走向其反面——刺鼻的、腐败的、被社会排斥的气味。目前，她计划调配一系列和尸气有关的嗅觉作品。

好闻和不好闻的平权，实际和前述《对刻奇者的实用主义介入》的五感平权观相通。颂元会把后现代哲学赋予当代艺术的“卑贱物”观和庄子的齐物思想联系在一起。她又告诉我，比之巴塔耶-罗莎琳·克劳斯的“卑贱”，她更认同塞利纳-克里斯蒂娃的“贱斥”观。最后，她讲了个关于爸爸的温馨故事，而这个故事可能才是影响她价值观念的温柔本源：小时候马桶设施不那么好，便秘的时候拉的屎比较粗，经常把马桶弄堵；父亲时常得给她收拾残局，通马桶，有时候，还得伸手进去——爸爸并没有觉得，她避之唯恐不及的污秽物，有什么大不了的。而对庄子的齐物思想的交感对应的嗅觉再现，则促成了她另两件作品的动机：《地籁》和《天籁》。

很抱歉，这明明是个用来闻的展览，咱却给您看一堆图片……



颂元 Song Yuan

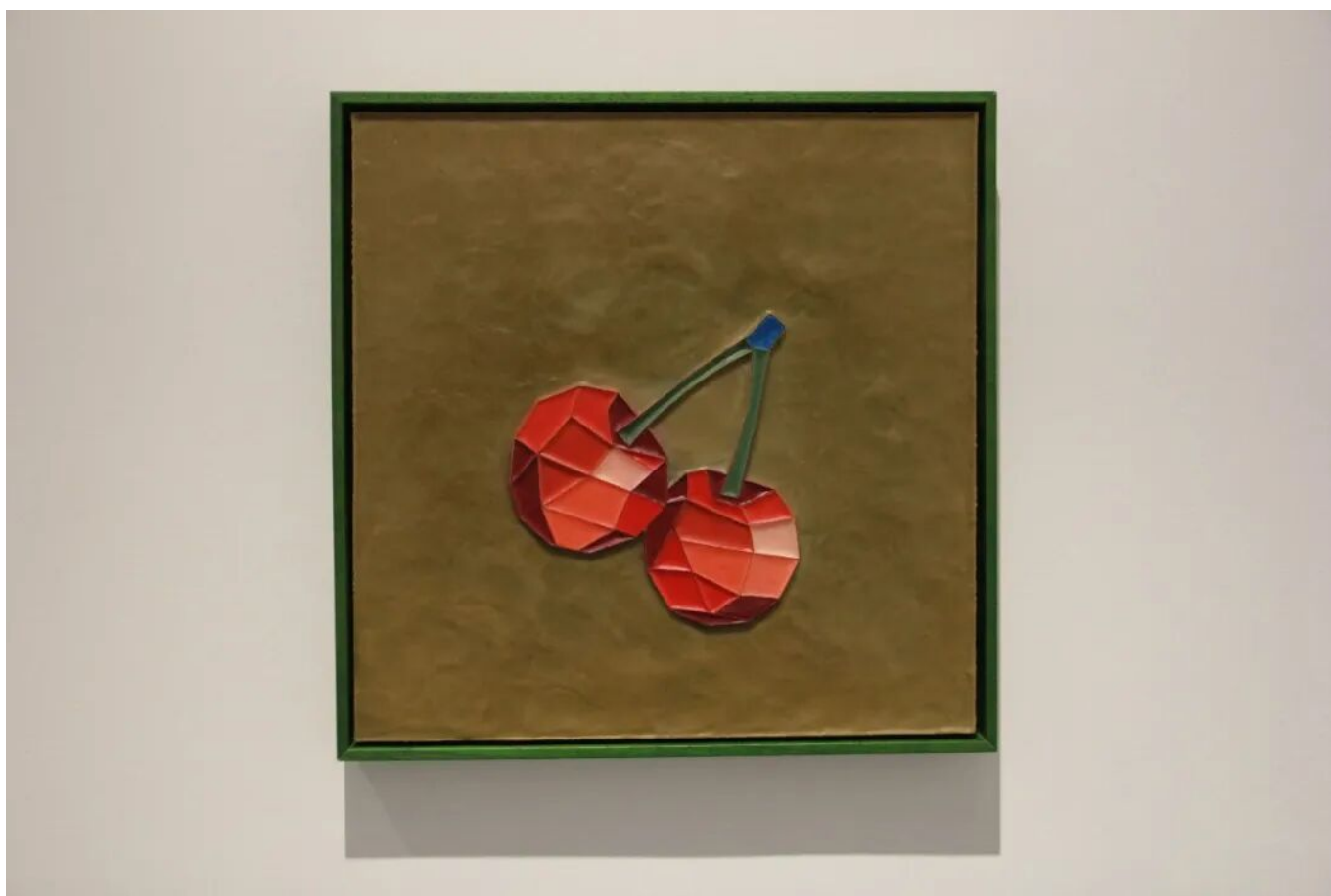
Disorderliness - 02 《脱序 之二》

木板气味石蜡 Olfactory Wax on Wood:

嗅觉材料Olfactory Materials、石蜡Wax、铜片Copper Sheet、丙烯Acrylic
700*700 mm , 2025



展览现场，价值空间



颂元 Song Yuan

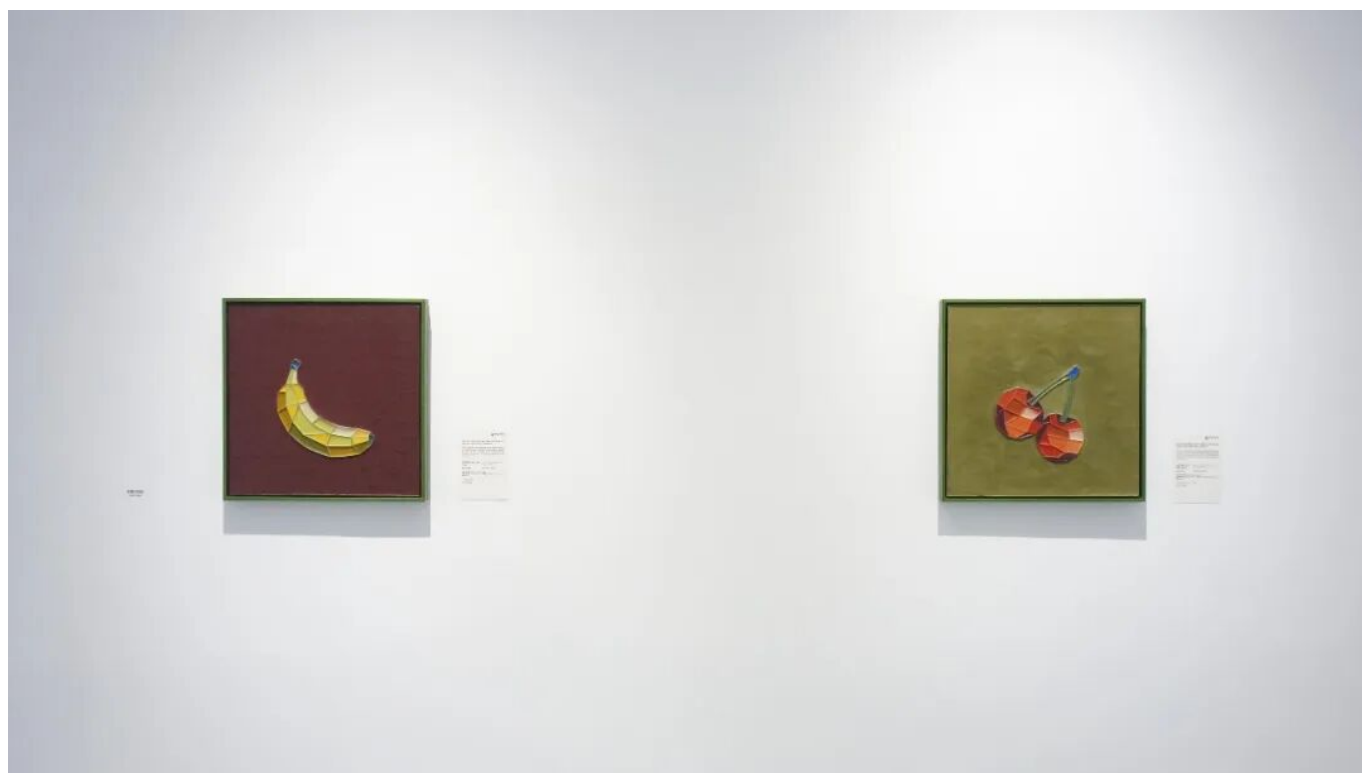
感官错配的水果：榴莲与车厘子

Sensory Mismatched Fruits: Durian and Cherry

木板气味石蜡 Olfactory Wax on Wood:

嗅觉材料Olfactory Materials、石蜡Wax、铜片Copper Sheet、丙烯Acrylic

400*400 mm , 2025



展览现场



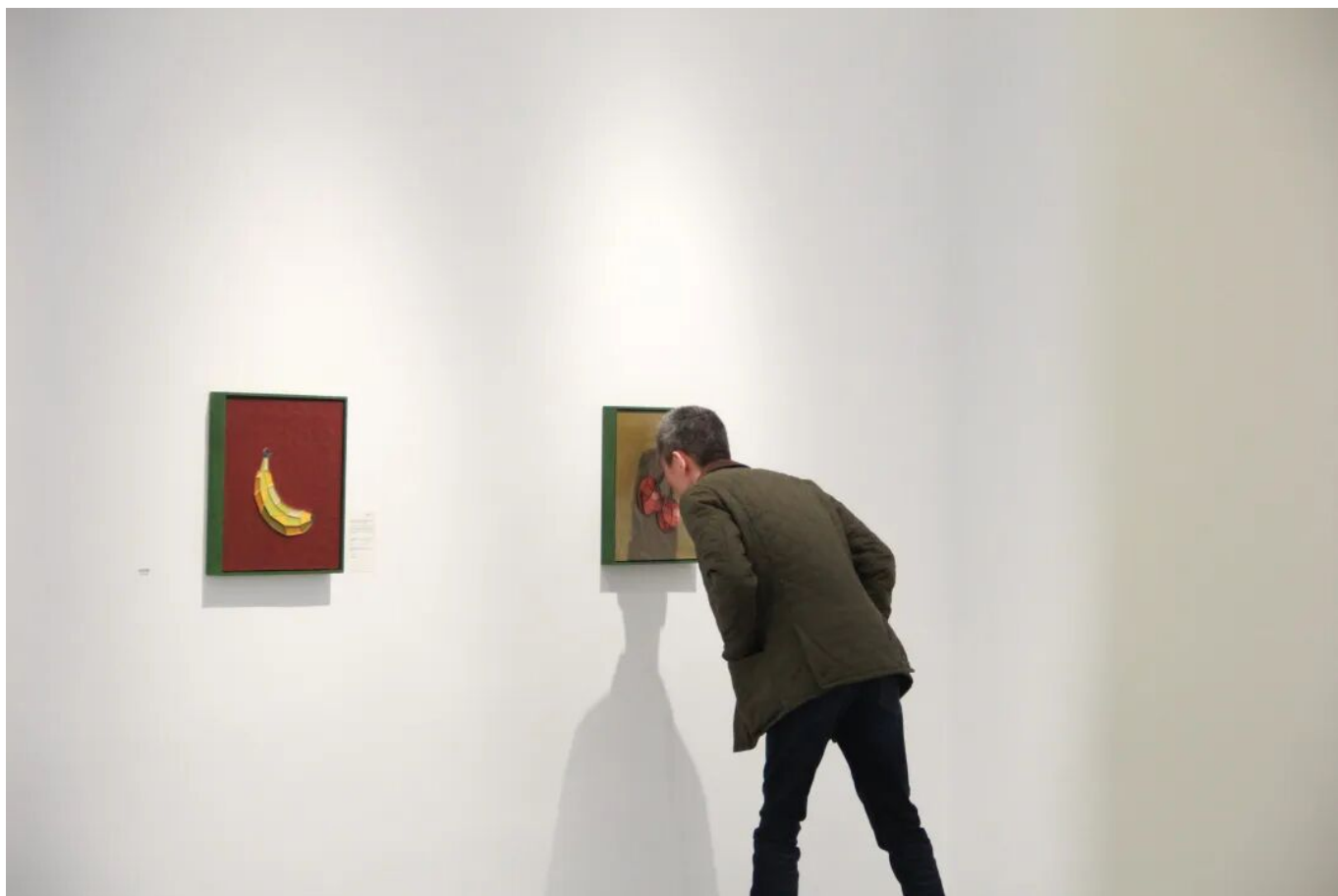
颂元 Song Yuan

地籁 The Pipes of Earth

木板气味石蜡 Olfactory Wax on Wood:

嗅觉材料Olfactory Materials、石蜡Wax、丙烯Acrylic、石英砂Quartz Sand

1200*600 mm , 2025



观众在闻作品



观众在闻作品

Brian的嗅觉民族志

Brian曾反复提到，他的导师多来自1960-70年代纽约概念艺术传统。由此他继承的核心判断是：所谓“视觉艺术”并不只属于眼睛，艺术经验总是被多重感官共同建构。也因此，他的创作并不是把气味当作附属效果，而是把气味放进社会关系、地方记忆与历史叙事的组织结构里。

在《食物之路》项目中，这一点体现得尤其清楚。重要的从来不是留下的“关于食物”的作品，而是项目作为关系性的社会装置：艺术家以公共资助为条件，搭建一所临时烹饪学校，让原本在家庭与社区中隐形劳动的少数族裔女性以“教师”身份获得报酬，也让跨年龄、跨阶层的参与者免费进入同一学习现场。作品的核心不在于产出某个稳定物件，而在于重新编排“谁可以教、谁可以学、谁被看见、谁获得资源”的社会分配逻辑。由此，嗅觉不再只是感官刺激，而成为关系被重组时的现场证据。

而对应到展场的画作与香料，Brian将之比作“今日要闻”式的报纸截片报道：将文字通信、手写笔记、食材采集点鸟瞰图与社区地图并置，多角度、散点式的画面平铺在桌面上，观众必须在移动、阅读、嗅闻之间不断切换注意力。嗅觉在这里并不追求强度，气味不仅是插图式的注解，也是档案被激活的引线，把离散材料联接为可被身体逐步进入的叙事路径。

所以Brian并不太想把复合媒体过程档案搬进白盒子空间，去布置一个“看起来丰富”的展陈现场。正如他“对个人表达并不那么感兴趣”，而更愿意将“聚光灯打在其他人的生活与创造力上”一样，他借对纳瓦霍沙画的讨论，来表达自己对艺术项目的态度。Brian强调，不是民族风格的视觉图像，而是仪式性条件本身：沙画之所以成立，依赖禁拍、临时性、歌唱与净化程序、身体介入以及最终被清扫消散的过程。离开这些条件，被固定在照片中的对象就不再是同一种作品。因此，如果有机会，他更愿意在美术馆中让项目的整个过程重新发生，而非展示自己的成果记录。这就是他对自己所从事嗅觉艺术的态度：真正关键的不是把“气味对象”收藏下来，而是如何让感官、身体、仪式与社群语境共同构成作品的发生。

而说到他作品中的民族志方法，我更想强调的是，艺术中的“田野”并不等同于人类学的学术证明机制；它的价值不在于提供可普遍验证的结论，而在于创造一个可感的中介空间，使被压抑的经验能够以叙事、关系与感官形式重新出现。从社会雕塑到关系美学，再到嗅觉民族志，这条谱系的共同点是：审美对象不再只是完成品，而是过程本身、关系生成本身，以及人和人之间临时但真实的情感连接。

同时需要承认其内在悖论：这类创作在理论上强调开放性与非预设意义，但在实践中又不可避免携带方法先验的价值立场，例如协作优先、弱者可见性、地方知识正当性等。“开放”与“立场”并存在张力里。



Brian Goeltzenleuchter

食物之路：来自厄立特里亚的阿斯特

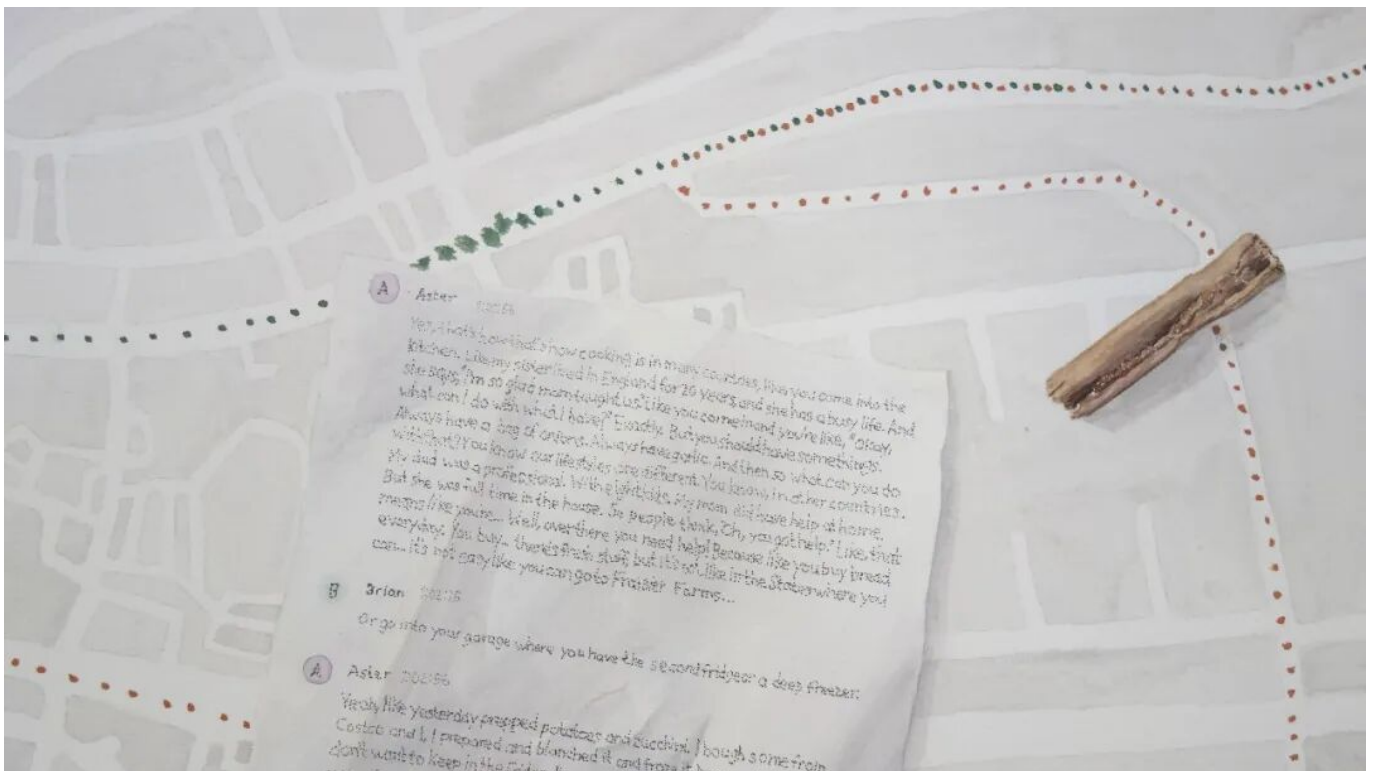
Foodways Paintings (Aster, Eritrea)

Watercolor and gouache on paper 纸上水彩、水粉；Spices香料

227.3cm x 76.8 cm , 2025



《食物之路：来自厄立特里亚的阿斯特》细节



细节2



Brian Goeltzenleuchter

左：

食物之路：来自厄立特里亚的阿斯特

Foodways Paintings (Aster, Eritrea)

Watercolor and gouache on paper 纸上水彩、水粉；Spices 香料

227.3cm x 76.8 cm , 2025

右：

《食物之路：来自厄立特里亚的阿斯特》前置研究

Study for Foodways Paintings (Aster, Eritrea)

Watercolor and gouache on paper 纸上水彩、水粉

40 cm x 40 cm x2 , 2026



Brian Goeltzenleuchter 《食物之路》系列之一的展示第一现场

图片来自艺术家的个人网站：

<https://www.bgprojects.com/about>



第一现场

嗅觉艺术、嗅觉地图、嗅觉史

如前所述，嗅觉艺术常与情境关系式艺术、社会介入式艺术、研究型与档案型艺术等共生发展（这种现象不仅出现在Brian的创作中，也广泛出现在其他一些嗅觉艺术家的创作中）。正因为如此，这一类型路径的嗅觉艺术在其生成过程中，就与嗅觉的人文地理研究、乃至地理志背后的史学范式发生深度交叉性：二者都关心气味如何被命名、被记忆、被制度化，又如何在不同社群中触发差异化经验。区别在于，人文/社科研究以证据链和方法论自反为首要规范，而艺术实践以感性组织与现场构成为主要机制。

和他的嗅觉民族志相对应，展览中Brian的《气味发音学的感官曲谱》这件作品，便是基于对嗅觉史的反思和场景复现。在背景信息不全的情况下，我一度误认为它的核心，是在于“对应论”（correspondence）意义上的主观联想，凭个人直觉去寻找气味与声音之间暧昧、玄妙的感官配对。但其实，它是一种历史文献的复现：作品所依据的气味—音符对标映射图谱，来自Septimus Piesse于1857年提出的体系。因而，这件作品首先指向的不是个体感受的神秘性，而是嗅觉艺术史内部一段可被追溯、可被重访的知识谱系。正应了前文所述，他说他所关心的从来“不是个人的表达”。

Brian或颂元（忘了是谁，但这点不重要）向我谈起过“气味焦点小组”的方法：通常通过招募具有某种共同背景的参与者，在引导下进行集体嗅闻、描述与联想，再对多重叙述进行归纳。它表面上是经验采样，实则揭示了一个关键问题：气味经验从来不是纯私人感受，而总被语言习惯、阶层趣味、性别秩序、地域记忆与媒介叙事预先塑形。换言之，我们闻到的不仅是气味本身，也

包括社会早已写入感官的解释框架。

而嗅觉的历史/地理研究之兴起，并非单一学科内部自然演进，而是与同时代的意识形态转向密切相关。其一，后结构主义与后现代知识条件持续削弱宏大叙事的解释垄断，中心/边缘、高/低文化、理性/感性等二元结构被系统地质疑；其二，历史书写重心由国家、制度与精英转向日常生活、身体实践与地方经验，微观史由此抬头，形成“日常生活史”、“身体史”、“感官史”、“记忆史”、“物质文化史”等路径的联动；其三，知识生产的价值论基础从单一普遍主义转向情境化与多元性，研究者开始承认经验的在地性与解释的有限性。

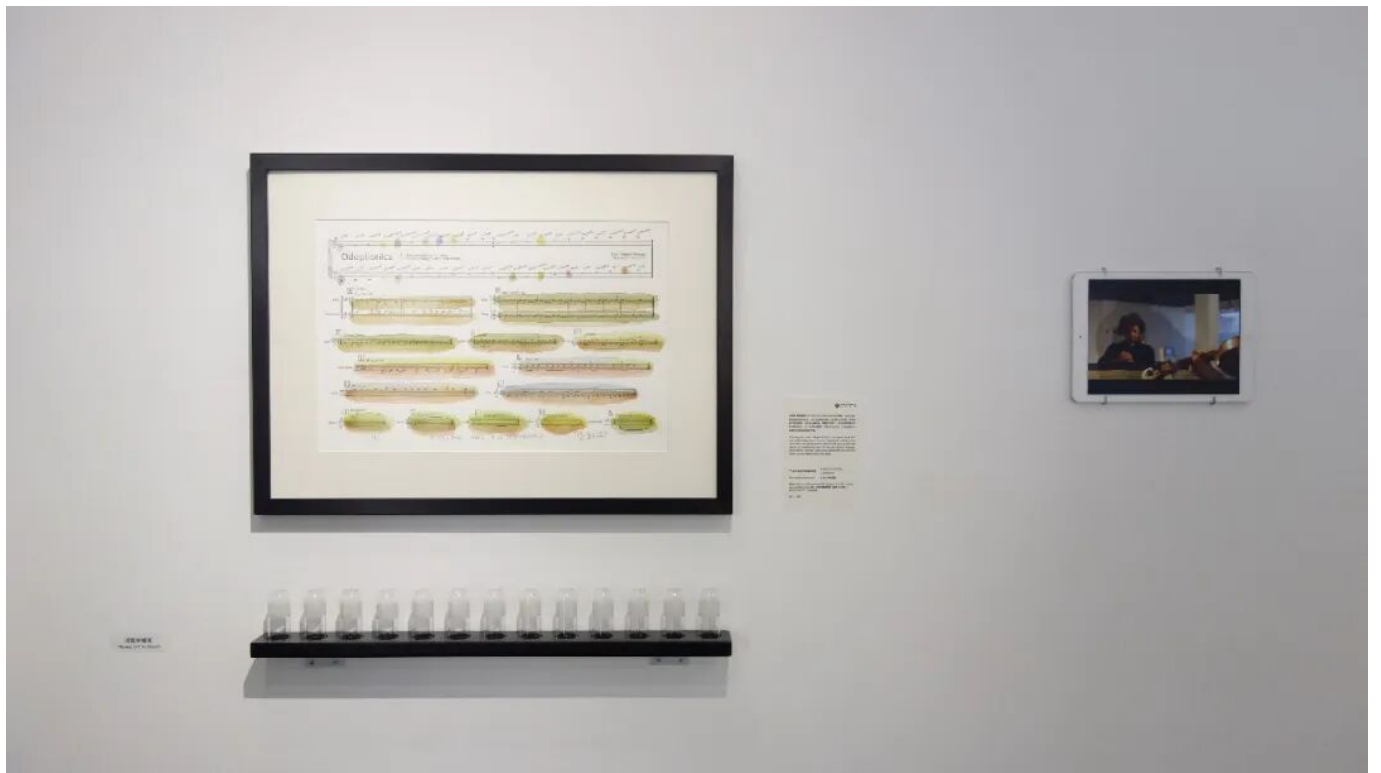
这也对应着一种“新史学”自觉：它并不盲信所谓中立、透明、可被完整还原的“客观”，而是把史学叙事模式本身当作问题来处理。谁在发言、以何种文体发言、哪些材料被归档、哪些经验被排除，都会被主动拉入方法反思。于是，如口述史一类的历史方法不再只是补充书面档案的技术手段，而是揭示记忆如何被组织、沉默如何被生产、证词如何在权力关系中被塑形的一条关键路径。

这个意义上，对历史材料中弱势群体主观性的引入，也不宜被简单浪漫化。它当然纠正了“只有官方文本才算历史”的偏见，但同时也必须面对其内部的断裂、迟疑、策略性修辞与互相矛盾。换言之，新史学肯定弱势主体的主观性，不是把其叙述直接神圣化为真理，而是把这种带有伤痕、偏差与不稳定性的叙述本身，视作理解历史现实的重要入口。

在这一背景下，嗅觉作为长期被视觉中心主义压低的感官，恰好成为检验新史学与新文化研究方法有效性的理想入口。它一方面迫使研究者进入微观尺度：厨房、街道、工厂、宗教仪式、身体劳动、家庭照护等具体场景；另一方面又天然指向空间政治：哪些气味被合法化，哪些被污名化，哪些气味边界对应着城市治理、阶层区隔与殖民记忆。由是，“嗅觉地理志”并不只是把气味标注在地图上，而是在追问权力如何通过感官分配来组织空间。

这也解释了为什么嗅觉艺术与嗅觉史在方法上常彼此借用：前者借助访谈、档案、路线绘制与社区协作来增强作品的社会厚度；后者则从艺术实践中获得对“不可量化经验”的呈现策略。二者的交汇点，不是把艺术学术化或把历史审美化，而是共同推动一种新的认识论立场：以感官为入口，把宏观结构落实到可被身体感知的微观现实中。就这点而言，它更接近一种“把历史重新还给经验现场”的写作与创作联盟。

若从意识形态史角度归纳，这一转向的核心意义在于：它把“谁的经验可以成为历史”这个问题，从文本层面的代表权，推进到感官层面的可见/可闻/可嗅之争。嗅觉史与嗅觉地理志的兴起，正是在微观史抬头的同一时代条件下，对知识民主化与经验平权所作出的方法论回应。



Brian Goeltzenleuchter

气味发音学的感官曲谱

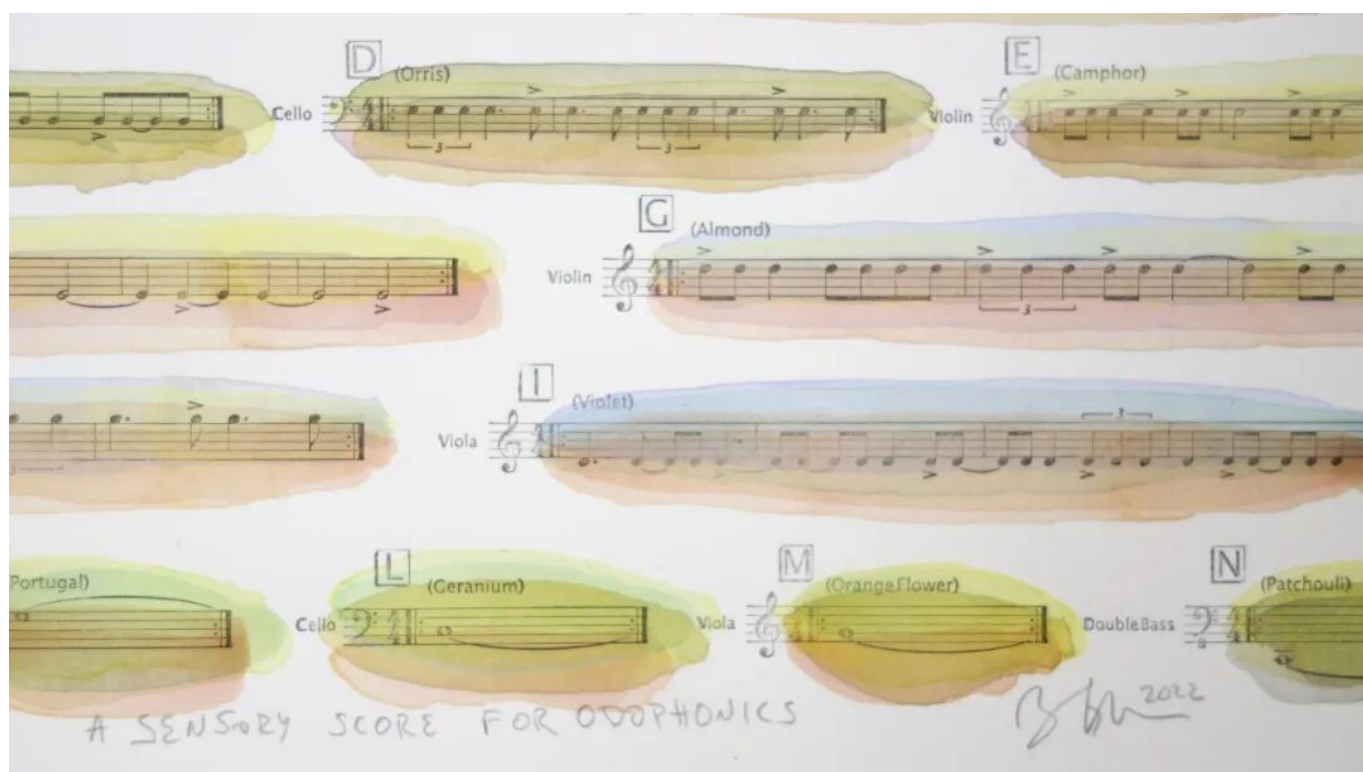
A Sensory Score for Odophonics

Watercolor and rubber-based ink on paper (1 of 11 uniquely painted relief prints)

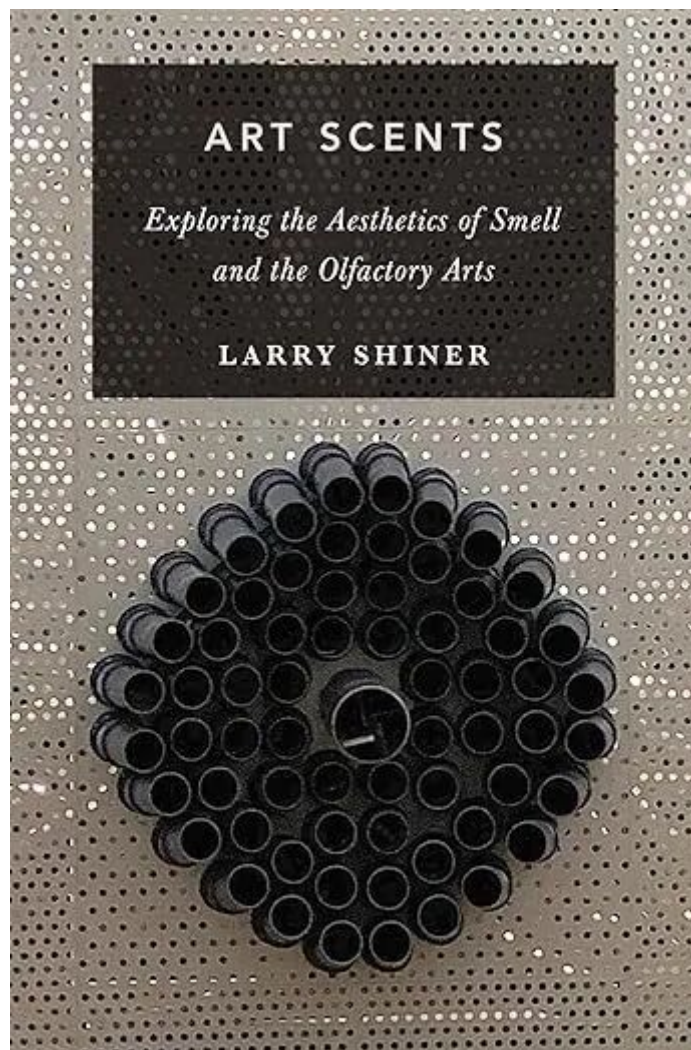
纸上水彩和橡胶油墨（版画 共11版）； Scents气味材料； Video影像，2022



气味发音学的感官曲谱 演奏现场



《气味发音学的感官曲谱》版画细节



受推荐的嗅觉艺术史著作之一

The Smell Culture Reader

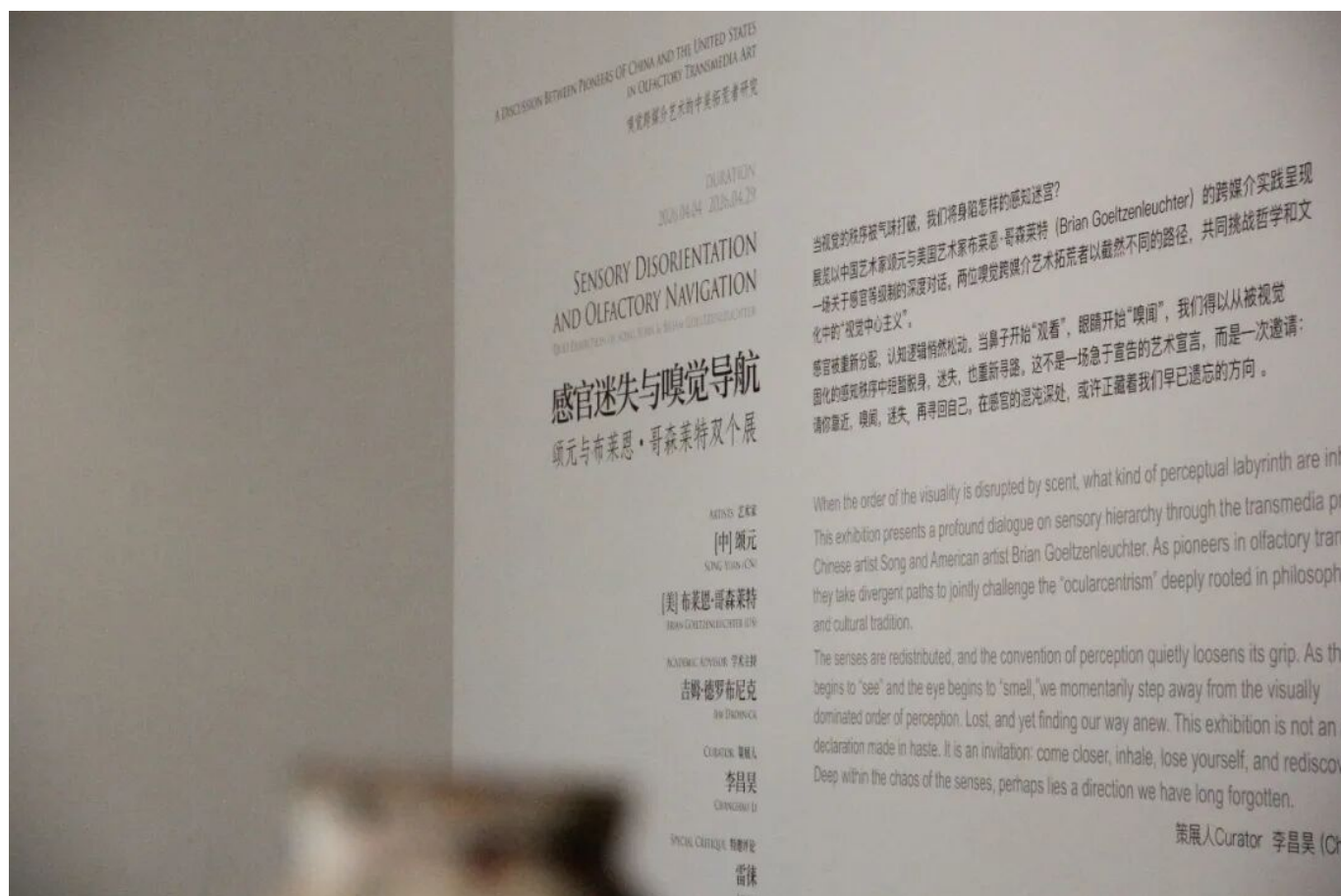
Edited by Jim Drobnick

SENSORY
FORMATIONS
SERIES

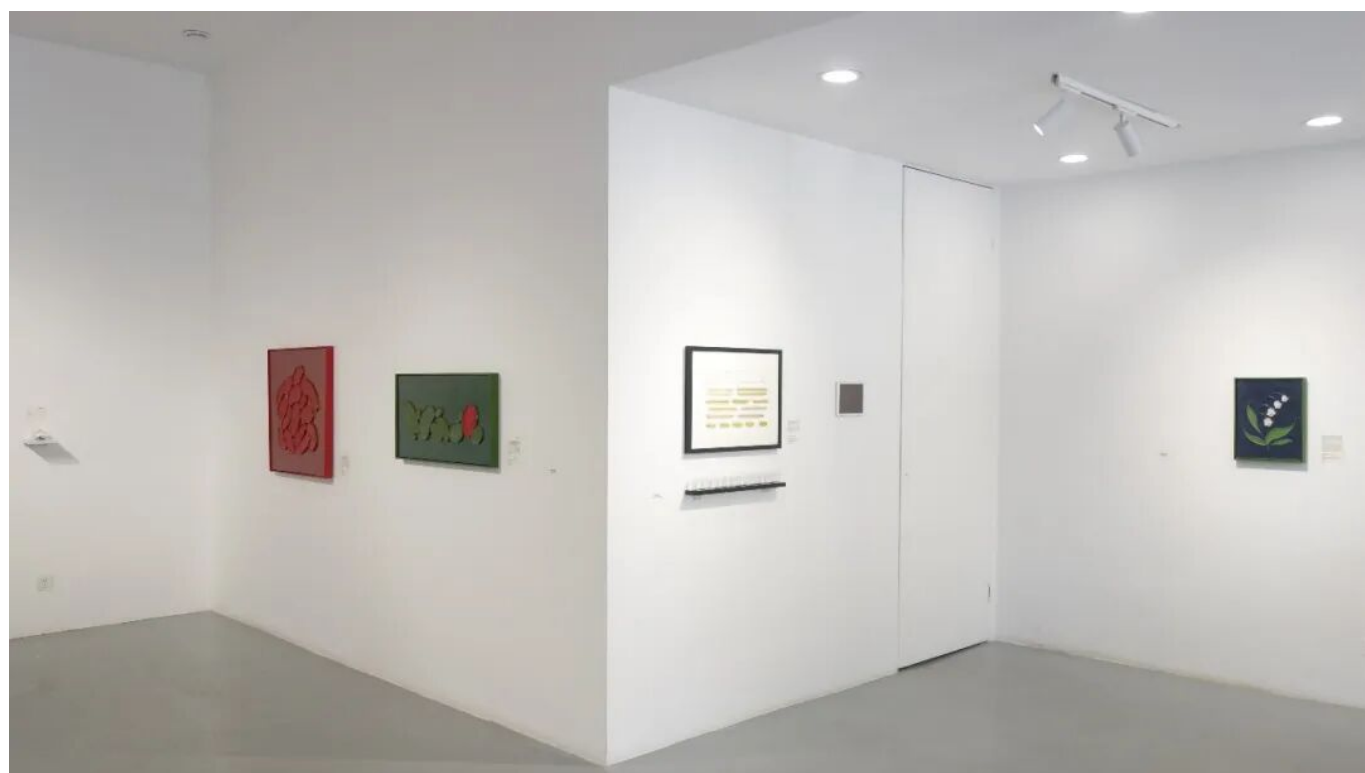
ROUTLEDGE



受推荐的嗅觉艺术史著作之二，作者是本次展览的学术主持



展览现场



展览现场

○

A DISCUSSION BETWEEN PIONEERS OF CHINA AND THE UNITED STATES
IN OLFACTORY TRANSMEDIA ART

嗅觉跨媒介艺术的中美拓荒者研究

DURATION

2026.04.04 - 2026.04.29

SENSORY DISORIENTATION AND OLFACTORY NAVIGATION

DUO EXHIBITION OF SONG YUAN & BRIAN GOELTZENLEUCHTER

感官迷失与嗅觉导航

颂元与布莱恩·哥森莱特双个展

ARTISTS 艺术家

[中] 颂元

SONG YUAN (CN)

[美] 布莱恩·哥森莱特

BRIAN GOELTZENLEUCHTER (US)

ACADEMIC ADVISOR 学术主持

吉姆·德罗布尼克

JIM DROBNICK

CURATOR 策展人

李昌昊

CHANGHAO LI

SPECIAL CRITIQUE 特邀评论

雷徕

LEI LAI

索菲娅·科莱特·埃里希

SOFIA COLLETTE EHRICH

EXHIBITION COORDINATOR 展览统筹

张予晴

ZHANG YUQING

ARETÉ SPACE
价值空间

展览地址: 北京市 朝阳区 798 艺术区 797 路 价值空间

Addr: ARETÉ SPACE, 797 Road, 798 Art District, Beijing

感官迷失与嗅觉导航

颂元 与 布莱恩·哥森莱特(Brian Goeltzenleuchter) 双个展

策展人：李昌昊

学术主持：吉姆·德罗布尼克 Jim Drobnick

展览统筹：张予晴

展览时间：2026.04.04 -2026.04.29

价值空间 ARETE SPACE

北京市 朝阳区798艺术区797路

○

象外近期文章

[2026年4月摄影投稿。](#)

[杨文龙 | 去他妈的远方。](#)

[专栏 | 罗熹，“文化杂交”](#)

[陈国宝 | 油画……棒。](#)

[他，画书。](#)

[专栏 | 宋元元，一种中年的“现实感”](#)

[专栏 | 从顿悟到公案，一个狗血的杜尚问题](#)

[刘小东编年。](#)

[阿巴斯。](#)

[陈一鸣。](#)

[拉黑。](#)





象外

微信扫描二维码，关注我的公众号

把艺术拉出圈外

你还可以在微博找到我们

@象外的象外

投稿邮箱

263419055@qq.com

在售好书，请点击阅读原文

Original Link: <https://mp.weixin.qq.com/s/nhYQHy2KVXS3iuUfn0LPEg>